

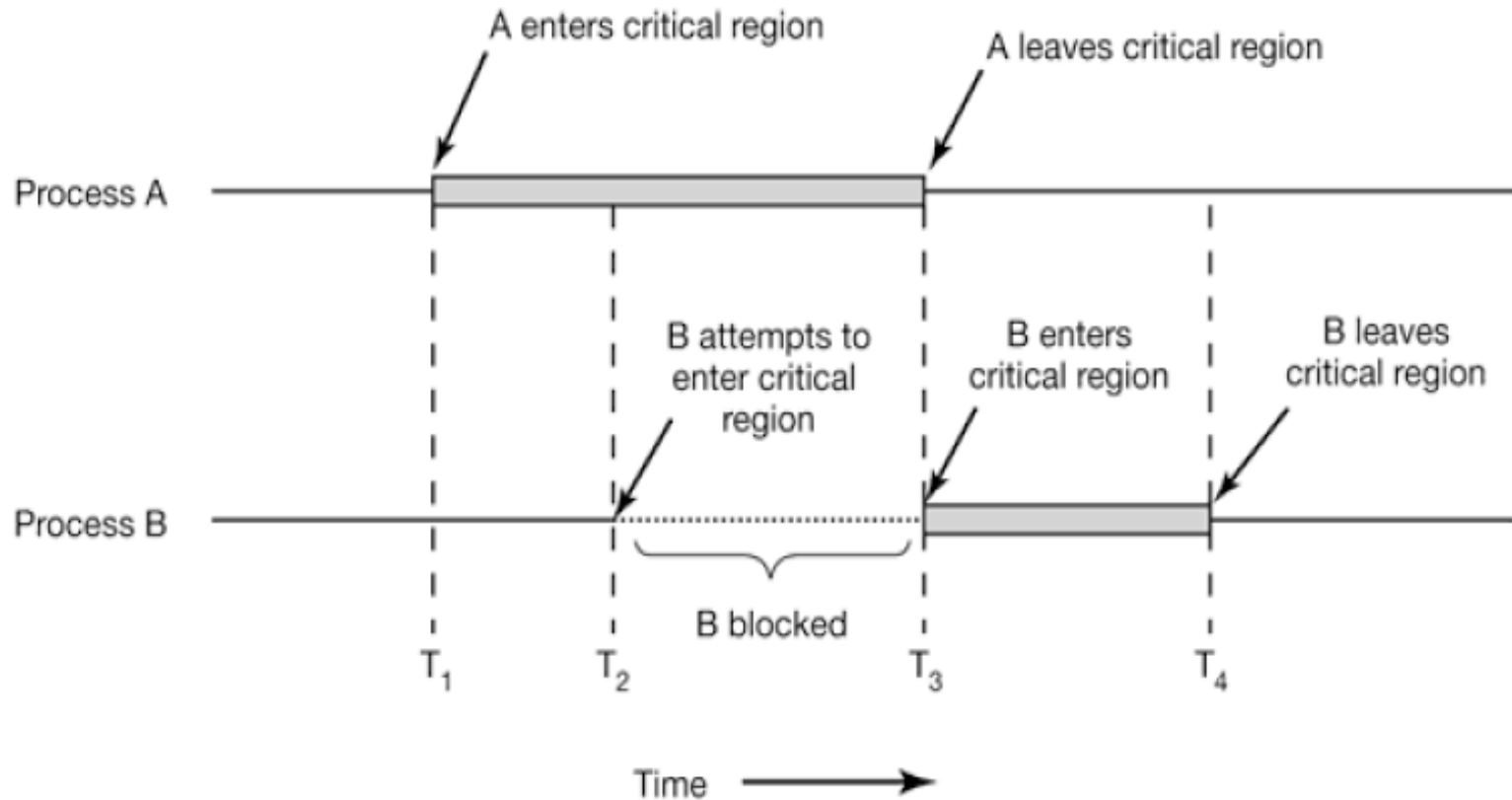
Cours 3

Applications de datation logique

- Horloge linière.

2.3. Application de l'horloge logique aux problèmes de synchronisation : 1. Exclusion mutuelle

Rappel



Exclusion mutuelle (Rappel) cont

{État, = dehors) acquérir {état, = demandeur)
{état, = dedans) libérer {état, = *dehors*)

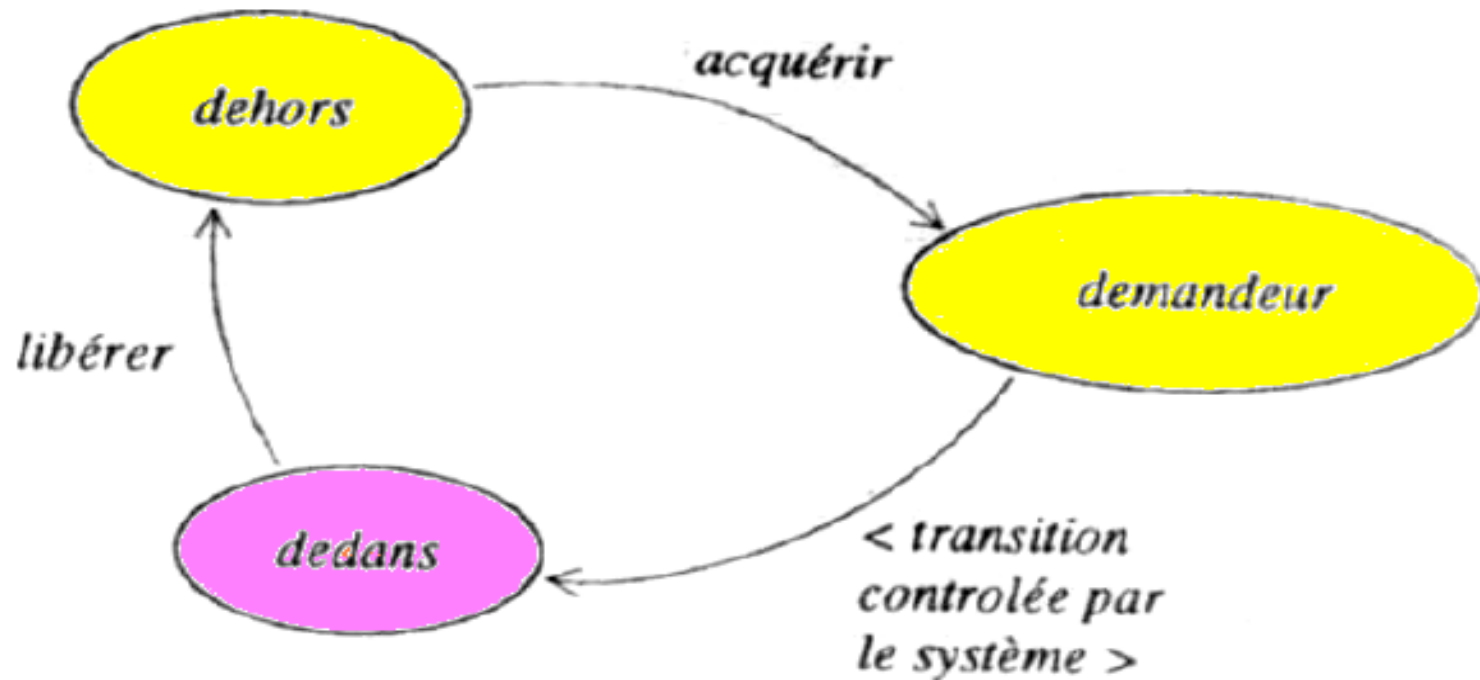


Figure 1.1 : Transitions d'un processus

Cont..

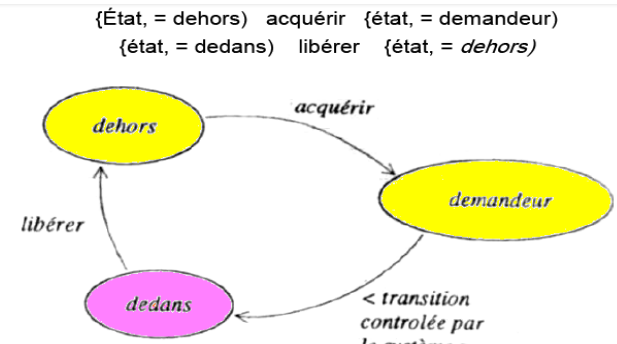


Figure 1.1 : Transitions d'un processus

- Une solution au problème de l'exclusion mutuelle consiste à offrir un protocole (encore appelé règles de comportement ou algorithme) capable de faire passer les processus, qui se trouvent dans l'état demandeur, à l'état dedans et tel que les 2 propriétés suivantes soient vérifiées :
 - propriété de sûreté (safety)
 - propriété de vivacité (liveness)

Cont..

- 1. propriété de sûreté (safety) : à tout instant il y a au plus un processus P_i tel que $\text{état}(P_i) = \text{dedans}$.**
- 2. propriété de vivacité (liveness) : tout processus qui se trouve dans l'état demandeur doit passer au bout d'un temps fini dans l'état dedans.**

Cont..

- **Dans les systèmes centralisés**
 - **Sémaphores**
 - **Moniteurs**
 - ..
- **Contrainte dans un système distribué**
 - **Les mécanismes basés sur une mémoire commune ne sont plus valables.**

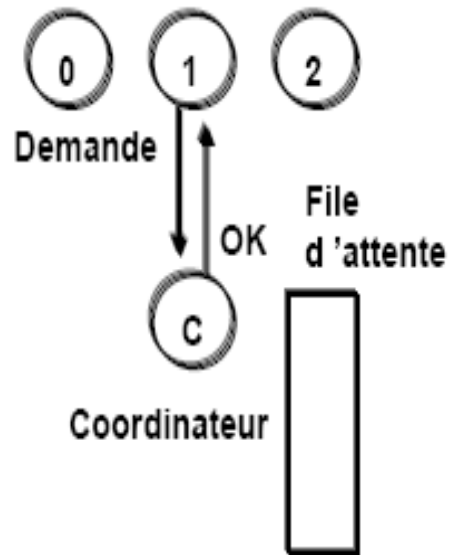
Exclusion mutuelle dans les systèmes distribués

Principe

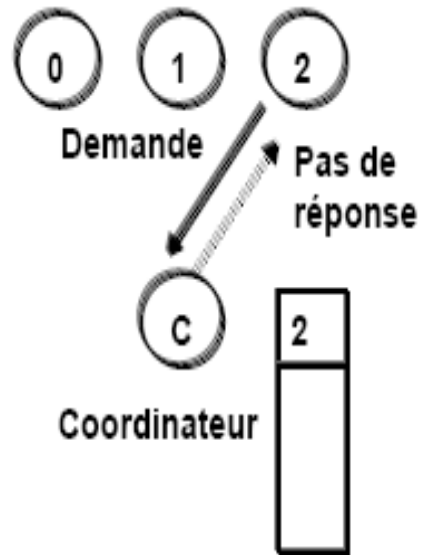
- Supposons qu'un ensemble de processus partagent une unique ressource. On veut un algorithme de synchronisation qui fait en sorte que :
 - Un processus qui a obtenu l'autorisation d'accès à la ressource la libère avant qu'un autre processus puisse obtenir cette autorisation.
 - Les différentes demande d'accès sont servies dans l'ordre où elles ont été émises (ce qui n'est pas forcément l'ordre dans lequel elles ont été reçues).
 - Si tout processus qui a eu la ressource finit par la libérer, alors tout processus qui demande la ressource finira par l'obtenir.

Exclusion mutuelle

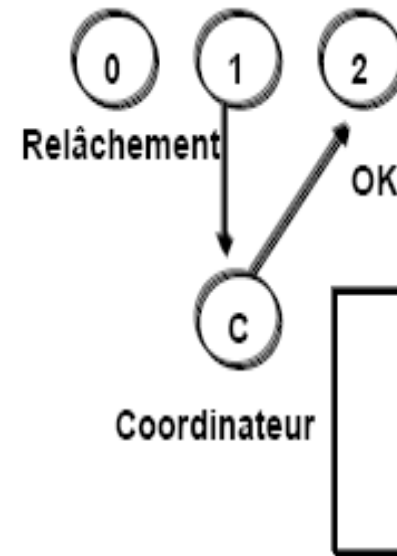
a- Un algorithme centralisé



Situation 1



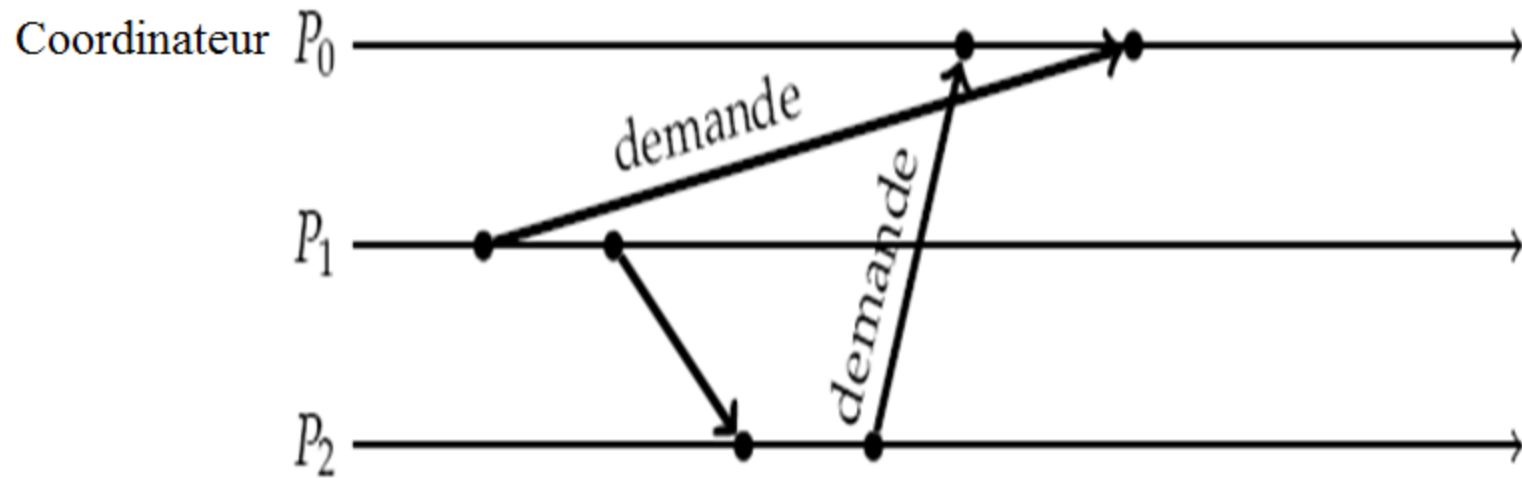
Situation 2



Situation 3

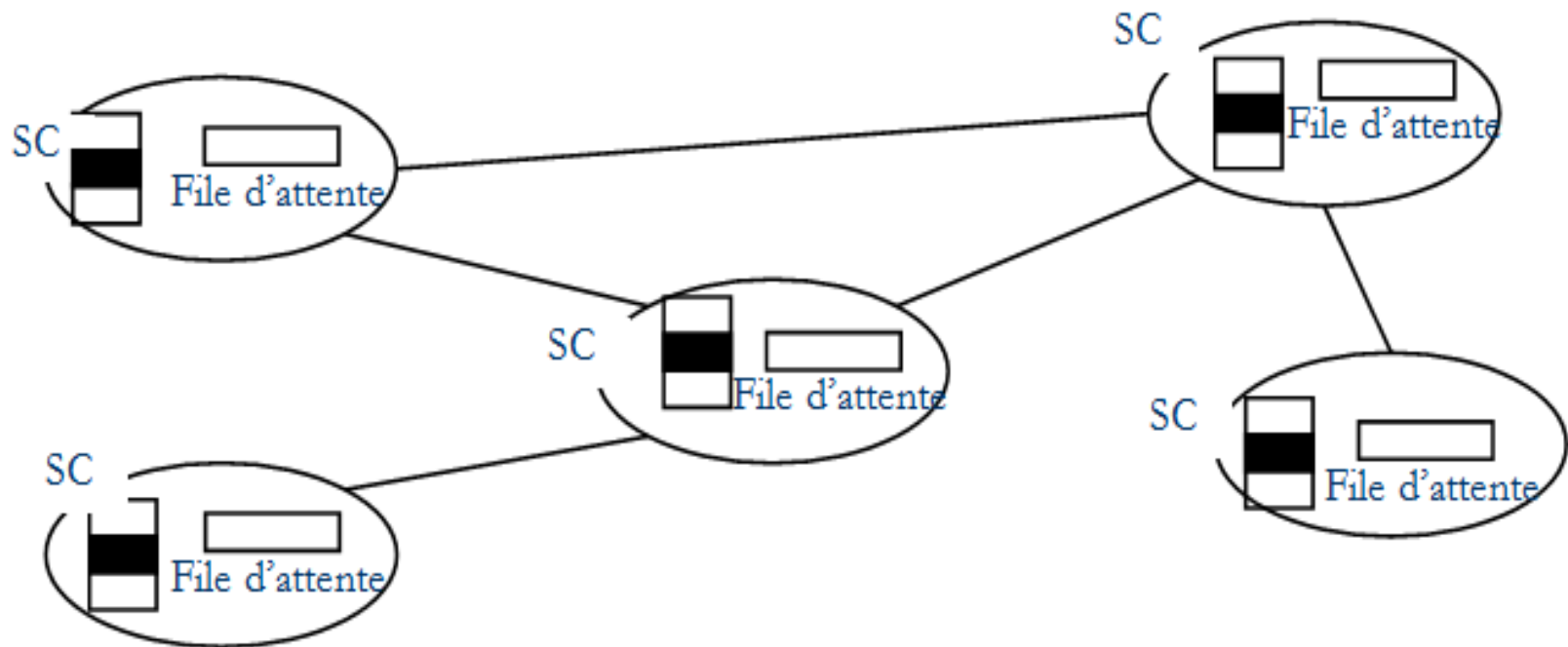
Exclusion mutuelle

a- Un algorithme centralisé -problème-



Exclusion mutuelle

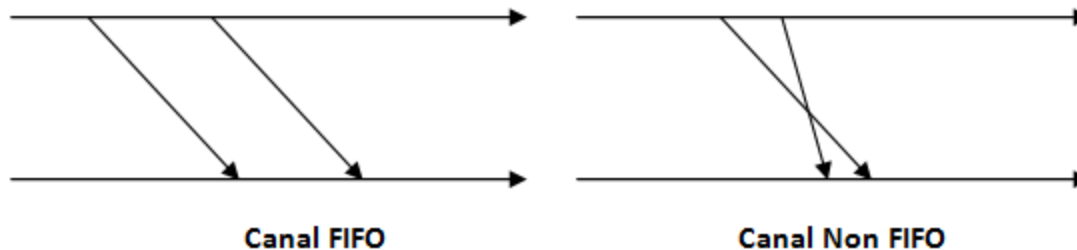
b- Algorithme de Lamport



SC : Section Critique

Hypothèse

- le nombre N des sites est connu
- les canaux sont FIFO
- ordre total réalisé par horloge logique



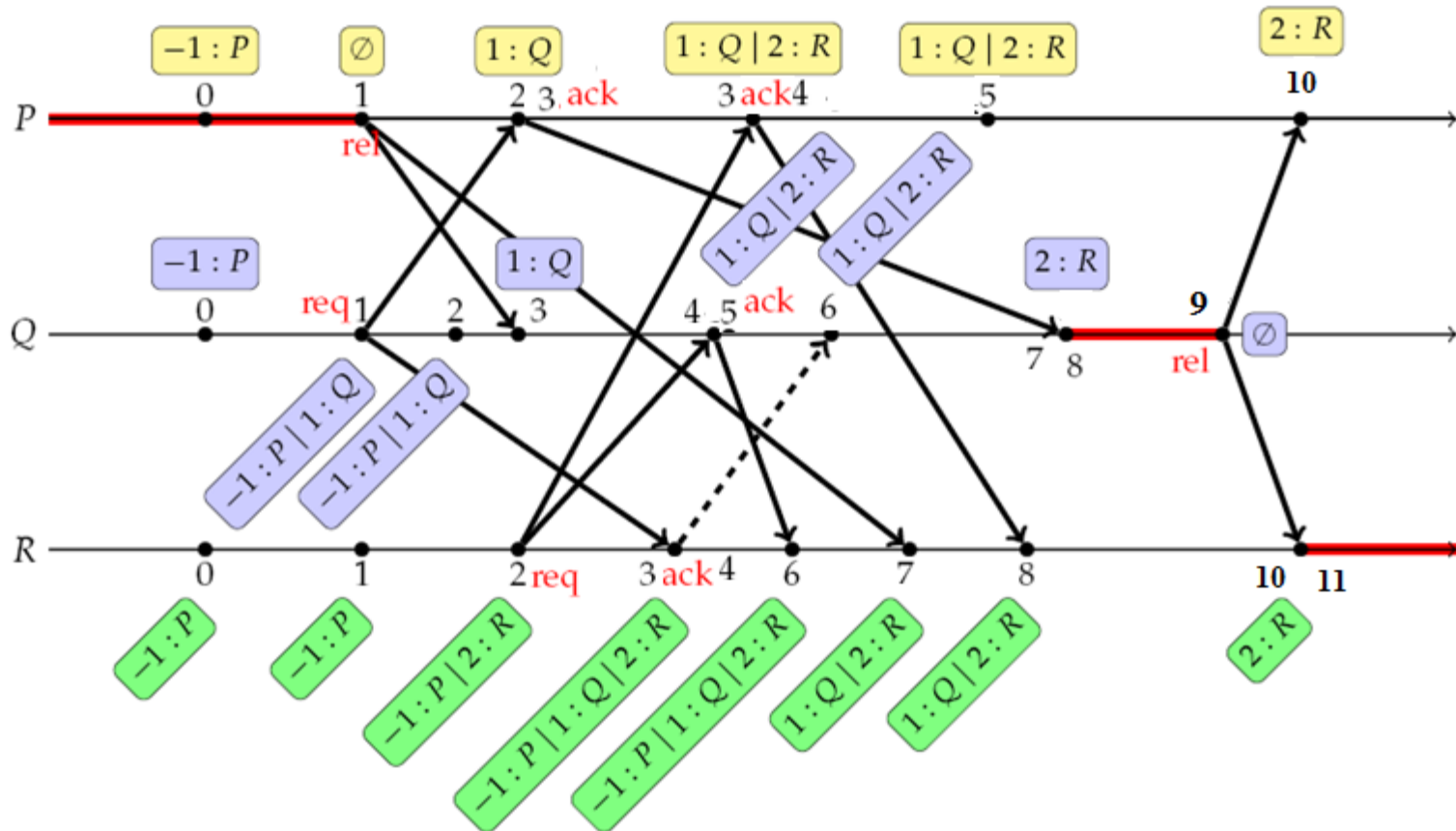
Exclusion mutuelle

b- Algorithme de Lamport

- Un process P_i voulant accéder à sa SC, envoie un message de demande (*Request message*) , contenant aussi son estampille $LC(i)$, à tous les autres sites (DIFFUSION) y compris lui même.
- Un process P_j recevant la demande de P_i met à jour sa file locale et répond par un message d'acquittement (*Reply message*) contenant aussi son estampille.
- P_i peut entrer à sa SC si :
 - il a reçu tous les acquittements de tous les $(N-1)$ process.
 - sa demande est la plus ancienne parmi les autres demandes d'accès dans sa file d'attente.
- À la sortie P_i diffuse un message de sortie (*Release Message*) contenant aussi son estampille à tous les autres process.

Exclusion mutuelle

b- Algorithme de Lamport -exemple-



Diffusion

- Un seul événement, une seule date.
- Exemple des messages : req, lib.

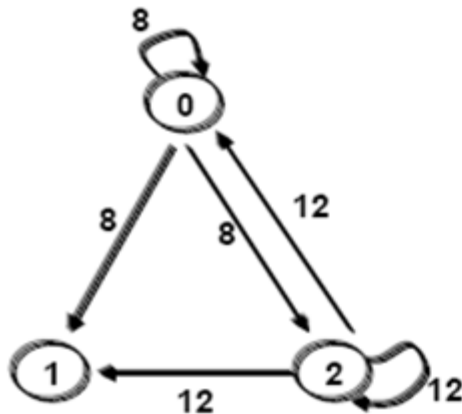
Algorithme d'exclusion mutuelle de Leslie Lamport -implémentation *incomplète*-

- Structure de données sur chaque site : tableau de N messages (M_{ij}), 1 par site.
- Initialement sur S_i : pour tout j $M_{ij} := (\text{lib}, 0, S_j)$
- Demande d'entrée d'un site S_i en section critique : diffusion de $(\text{req}, H(\text{req}), i)$ à tous les sites, S_i compris.
- Réception de $M = (\text{req}, H(\text{req}), j)$ ou $(\text{lib}, H(\text{lib}), S_j) \Rightarrow M_{ij} := M$
- Réception de $M = (\text{acq}, H(\text{acq}), S_j) \Rightarrow$ si $M_{ij} \neq (\text{req}, H(\text{req}), j)$ alors $M_{ij} := M$ (puisque il faut juste comparer les estampilles des requêtes et pas des ack ni de lib)
- Si entre en section critique quand sa demande $M_{ii} << M_{ij}$ pour tout j

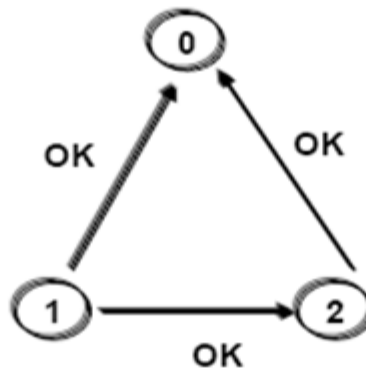
Exclusion mutuelle

c- Un algorithme distribuée(R & Agrawala-1981)

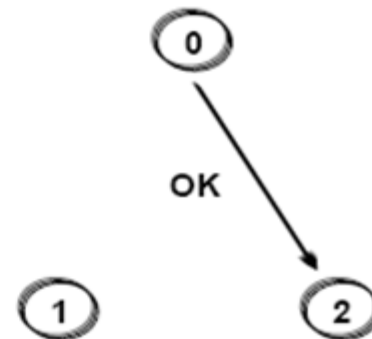
- **Hypothèse**
- le nombre N des sites est connu
- les canaux sont quelconques (hypothèse FIFO non nécessaire)
- ordre total réalisé par horloge logique



P0 et P2 veulent entrer dans une même section critique



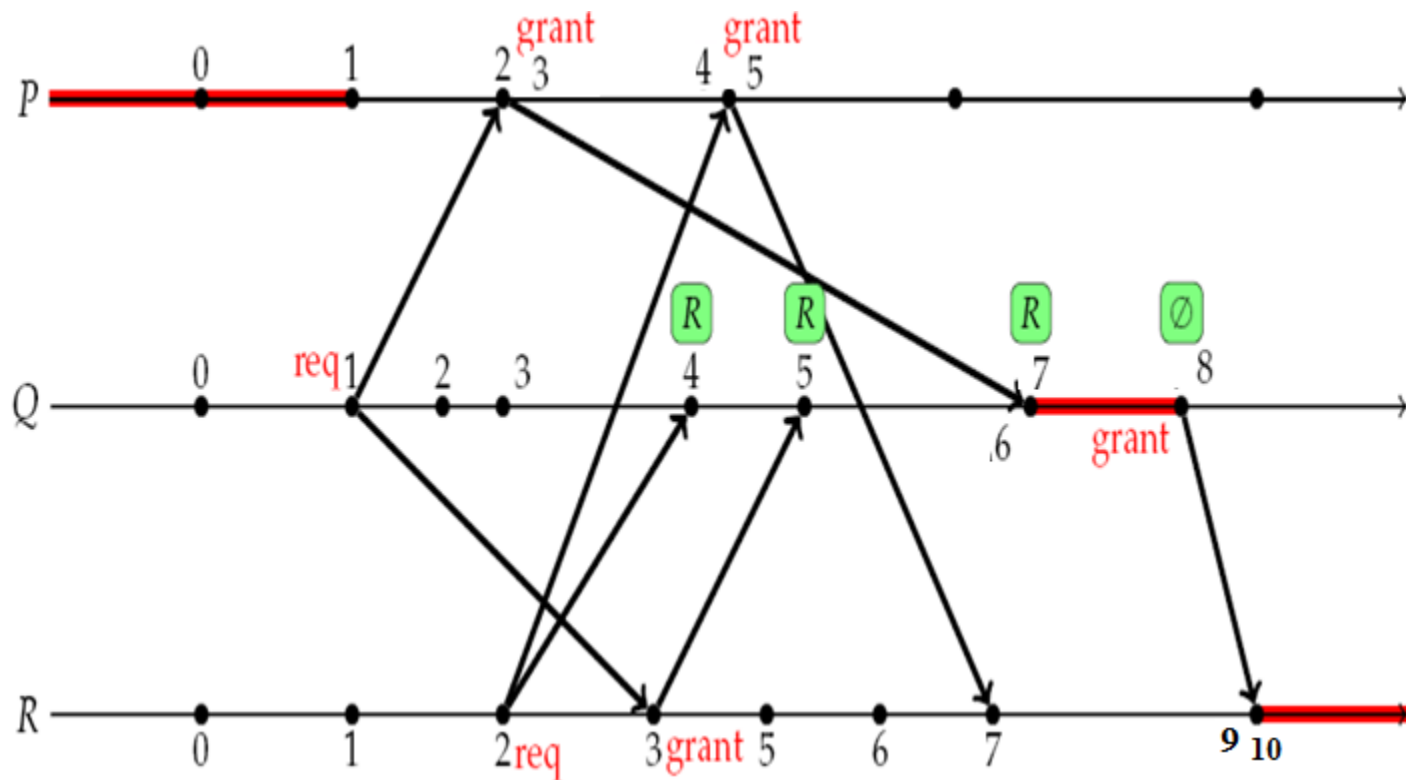
P0 est plus ancien, il gagne et entre en section critique



P2 entre en section critique

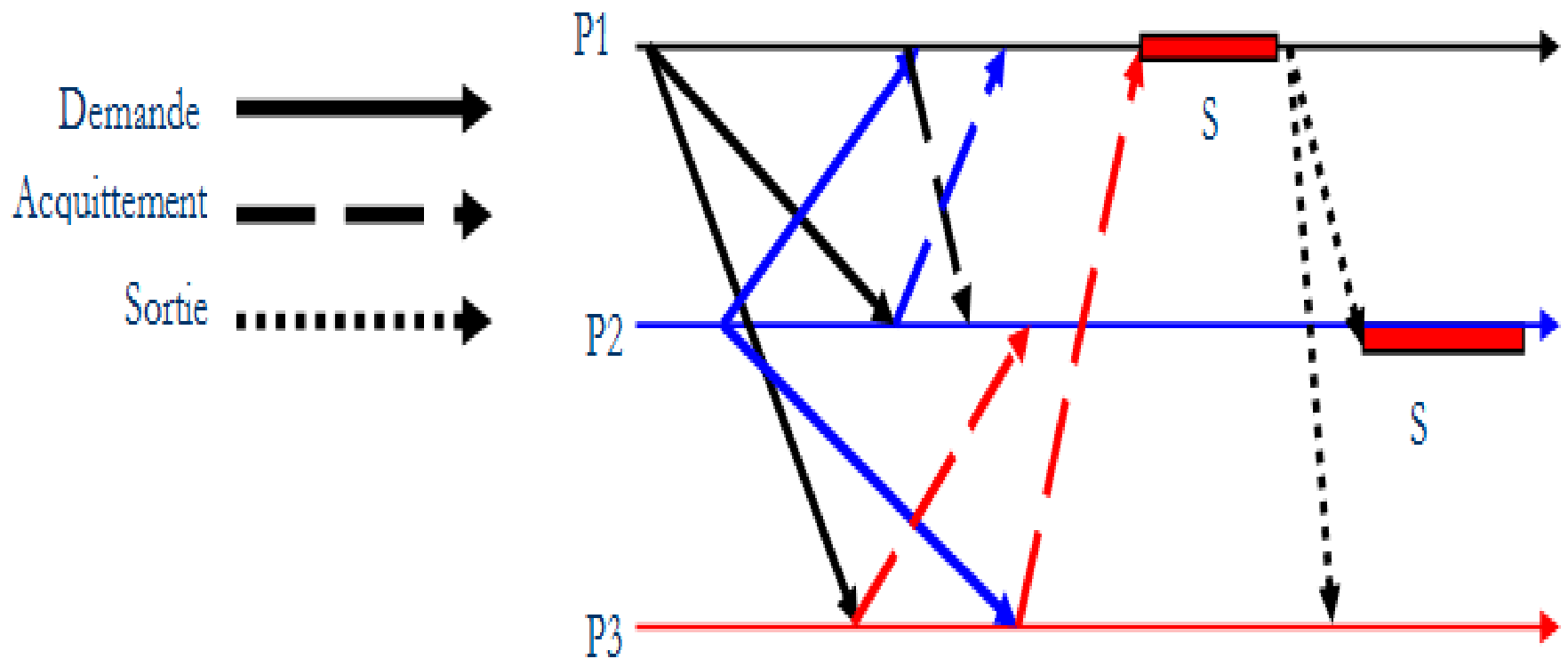
Exclusion mutuelle

c- R & Agrawala



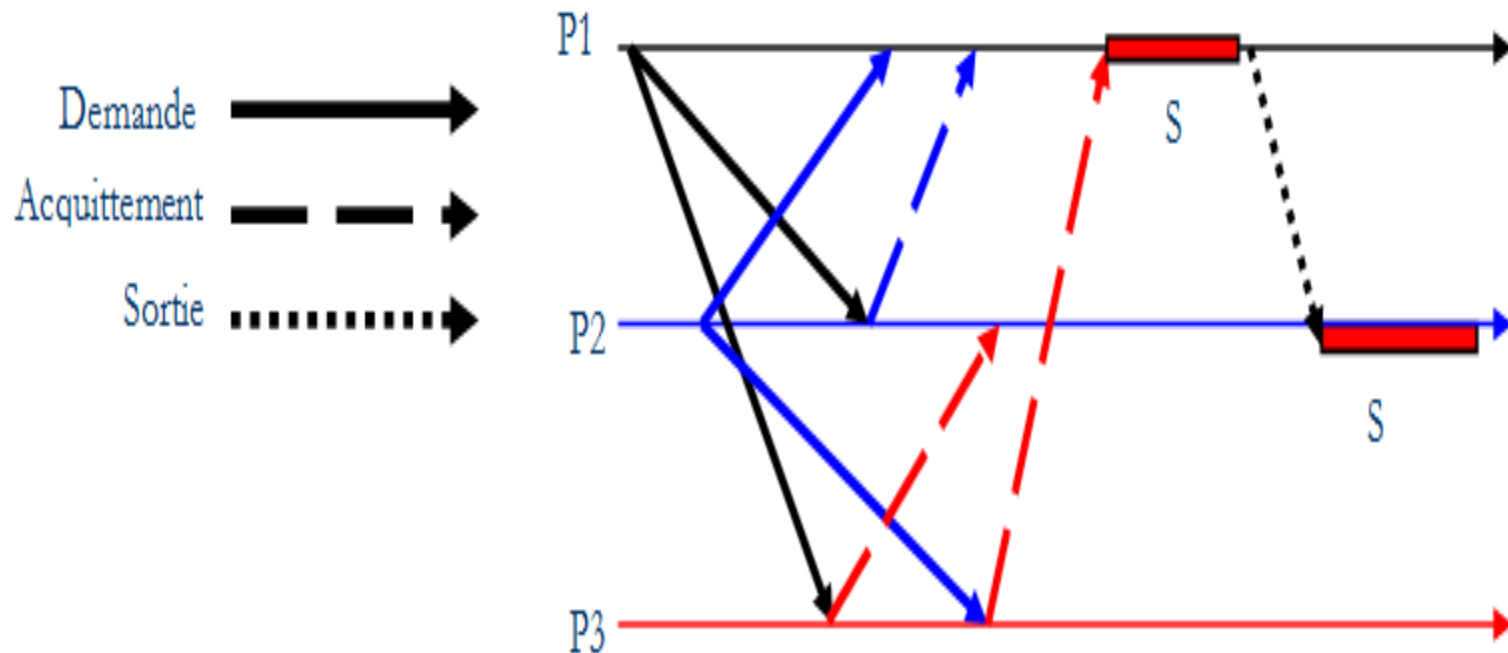
Algorithme de Lamport Exemple

Complexité $3(n-1)$ messages



Un algorithme distribuée(R & Agrawala-1981)

Exemple Complexité $2(n-1)$ messages

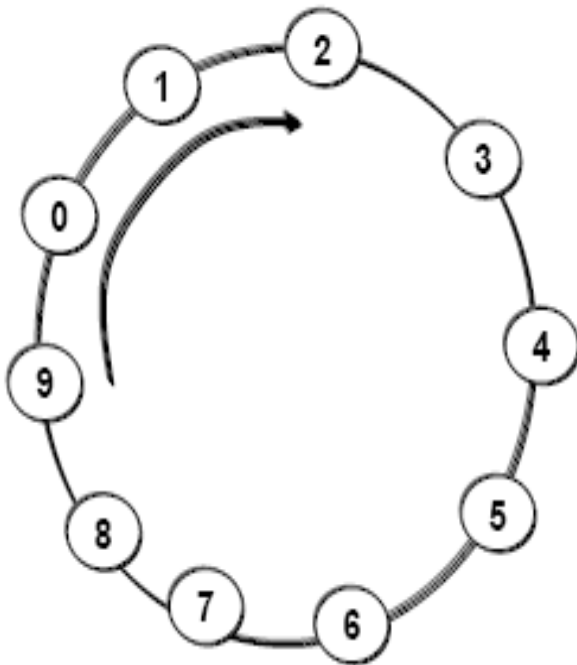


Question

- Discuter les hypothèses des deux algorithmes.

Exclusion mutuelle, d'autres algorithmes

d- Un algorithme de type anneau à jeton



- établir un anneau logique entre les processus
- introduire un jeton dans l'anneau
- le processus possédant le jeton peut entrer en section critique. Il garde le jeton jusqu'à sa sortie de la section critique. Il passe ensuite le jeton au processus suivant dans l'anneau logique
- sinon, il passe le jeton au processus suivant dans l'anneau logique

Problèmes

- la perte de jeton -> algorithmes de détection et régénérer le jeton
- la panne d'un processus -> régénérer l'anneau ou l'algorithme de détection de la mort du voisin

Exclusion mutuelle

Conclusion et comparaison

Type d'algorithme	Nombre de messages par entrée/sortie	Temps avant entrée	Problèmes
Centralisé	3	2	Plantage du coordinateur
Distribué	3(n-1) 2(n-1)	3(n-1) 2(n-1)	Plantage d'un processus
Anneau à jeton	1 à ∞	0 à n-1	Perte de jeton, plantage de processus

L'algorithme distribué est beaucoup plus sensible au plantage que l'algorithme centralisé !