



السنة الدراسية: 2025/2024

الشعبة: ثالثة علوم تجريبية الرياضيات

النموذج الأول

03 ساو 30د

إمتحان البكالوريا التجريبي لمادة الفلسفة

عالج موضوعا واحد على الخيار:الموضوع الأول::

هل يمكن إستبعاد الفرضية في بناء المعرفة العلمية؟

الموضوع الثاني: يقول غاستون بريجييه " إن الآخر كلما كان مختلفا عني إستطاع مساعدتي على أن أكون أنا "
دافع عن صحة الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

ينتج من ذلك أن الفلسفة تابعة للعلم ، نعم قد تكون الفلسفة متقدمة على العلم في ظهورها ، لأن الإنسان

كما قال شوبنهاور : " حيوان فيلسوف " ، إلا أن هذه الفلسفة الأولى فلسفة عامية غامضة ، يستنبطها الانسان من تجاربه الشخصية ، و لا قيمة لها اذا نسبت إلى الفلسفة النظرية المستندة إلى العلم . لقد غير العلم مفاهيم الانسان ، و بدل اعتقادات القدماء : كانت فلسفة الأقدمين ضعيفة الأساس ، مملوءة من الخيالات والأساطير و الأوهام ، فاستبدل بها الانسان الحديث فلسفة عقلية مؤسسة على العلم و التجربة ، فأصبح الانسان الحديث

لا يضع نظرية الا بعد البحث و التمحيص ، فيجعل نظريته تابعة للتجربة لا التجربة تابعة لنظريته.

لا شك أن العلم قد خدم الفلسفة بما كشفه من حقائق ، و لكنه خدمها خدمة أجل من هذه بالعقلية الحديثة التي ولدها ، فصارت الفلسفة تتبع أثر العلم و تحذو حذوه ، و صار الفيلسوف يلتزم الأناة قبل الاسترسال

في النظريات الخيالية ، إذن العلم يوجه الفلسفة و يهديها سواء السبيل.

ولكن ماهي الخدمات التي تقدمها الفلسفة للعلم ؟ الفلسفة تنفع العلم بما توحى به من الأفكار المبتكرة

و المباحث الجديدة ، حتى لقد قال كلود برنارد : "إن الفلسفة تبعث على إيقاظ الحركة النافعة للعلم

و استبقائها". وقال أيضا : " الروح الفلسفية الحقيقية هي التي تحيي العلوم بتوقها إلى العلا ، فتجعلها خصبة و تحملها على تحري الحقائق الخارجة عن نطاقها .. الفلسفة ترتقي بالعلم إلى منبع الأشياء أو علتها " .

و قال أيضا : " ان الاتحاد القوي بين العلم والفلسفة يعود على كليهما بالنفع " .

فالعالم الذي لا يتوق إلى غاية سامية قد تضيق التجربة أفكاره ، وتمنعه من الابداع ، و الفيلسوف الذي

لايستند الى العلم و التجربة يهيم في بيداء الوهم و الضلال .

جميل صليبا ، علم النفس ، ص 37-38

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص

الموضوع الأول: هل يمكن استبعاد الفرضية في بناء المعرفة العلمية ؟

عناصر الإجابة		العلامة
المجملة	مجزأة	
04	01	المدخل: خطوات المنهج التجريبي (الملاحظة الفرضية التجربة) التركيز على خطوة الفرضية
	1.5	العناد الفلسفي: إختلاف الآراء حول قيمة الفرضية (ضرورية ، غير ضرورية)
04	1.5	الإشكالية: هل الفرضية خطوة ضرورية أم يمكن إستبعادها في المنهج التجريبي ؟
04	02	عرض الأطروحة الأولى الحجج و المناقشة :
	01	النزعة التجريبية ميل ، ماجندي ، ببيكون الفرضية خطوة غير ضرورية في النهج التجريبي الحجج الفرضية حكم مسبق يقوم على الظن و الشك وهذا ما يبعدها عن المعرفة العلمية الملاحظة الجيدة و التجربة كافيان بقيام العلم قواعد الإستقراء بعض الفرضيات عرقلة تطور العلم أقوال + أمثلة المناقشة إلغاء الفرضية هو إلغاء للعقل هذا الأخير هو بوصلة التي توجه العالم في تجاربه قواعد الإستقراء تنطوي على فرضيات
04	02	عرض الأطروحة الثانية الحجج و المناقشة
	02	النزعة العقلية كلودبرنارد، بوانكاري ، غويلو ، الفرضية ضرورية في بناء المعرفة العلمية الحجج غياب الفرضية تجعل كل تجربة عقيمة ، يقول بوانكاري : " لأن الملاحظة الخالصة و التجربة الساذجة لا تكفيان لبناء العلم " كما أنها الفكرة التي يسترشد بها العالم في بحثه تكون من بناء العقل وليس بتأثير من الأشياء الملاحظة يقول بوانكاريه "إن كومة الحجارة ليست بيتا فذلك تجميع الحوادث ليس علما" والفرض علمي تأويل من التأويلات العقلية إن العقل لا يستقبل كل ما يقع في الطبيعة استقبالا سلبيا على نحو ما تصنع الآلة ، فهو يعمل على إنطاقها مكتشفا العلاقات الخفية ؛ و التفكير العلمي في عصرنا المعاصر لم يعد يهمله اكتشاف العلل أو الأسباب بقدر ما هو اكتشاف العلاقات الثابتة بين الظواهر أقوال + الأمثلة المناقشة الفرضية تعتبر تفسير ذاتي يبعد العالم عن الدقة و الموضوعية تدخل العالم في متاهات ميتافيزيقية
04	01.5	التركيب - الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي لكنها مشروطة بمقاييس علمية - مرتبطة بالظاهرة الملاحظة ، قابلة للتحقق بواسطة التجريب - موضوعية بعيدة عن الذاتية - التبرير + الأقوال الفلسفية
	01.5	
	01	حل المشكلة
	01	الفرضية خطوة ضرورية لا يمكن إلغاؤها
04	02	الوصول إلى إتخاذ موقف واضح من الإشكال المطروح
	02	مدى تناسب الحل مع منطق المشكلة
2/20 0	2/20 0	المجموع