

عالج موضوعًا واحدًا على الخيار:

الموضوع الأول:

هل العادة تستدعي الإرادة؟

الموضوع الثاني:

دافع عن الأطروحة القائلة: "إن تجسيد العدالة يقتضي إعطاء الأولوية للواجب".

الموضوع الثالث: النص:

"ولا قيمة للملاحظة والتجربة من الناحية المنهجية إلا إذا وجدت الفرضية التي تنظم الظواهر موضوع الملاحظة والتجربة وتفسرها تفسيراً علمياً يسمح بالتنبؤ بالمستقبل، فالفرضية عبارة عن محاولة للتفسير تربط بين عدد من الملاحظات والتجارب وتكشف عن بعض العلاقات الثابتة بين تلك الملاحظات التي يتضمنها سلوك مجموعة من الظواهر أو الوقائع. وبعد وضع الفرضيات المناسبة، يتم البدء في تمحيصها اعتماداً على منهج مزدوج، سلبي في جانب، وإيجابي في جانب آخر، يتمثل المنهج السلبي في استبعاد الفرضيات التي لا تتفق مع الحقائق التي تؤيدها القوانين الثابتة. أما المنهج الإيجابي فيثبت صحة الفرضية في كل الأحوال المتغيرة الممكنة.

بعد إثبات صحة الفرضية تبدأ عملية التجريب بالمعنى الدقيق، ويصبح موضوع التجريب هنا هو بحث وبيان العلاقة بين حالات جزئية وصدق الفرضية والوصول للقانون، ويتم التحقق من صدق الفرضيات بالطرق الاستقرائية التي تعتمد على الملاحظة والتجربة كأساس لها".

كارل بوبر

نظرية المعرفة في ضوء المنهج العلمي ص 86-90

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الإجابة النموذجية لامتحان التجريبي في مادة الفلسفة

المستوى : السنة الثالثة ثانوي شعبة آداب وفلسفة

سلم تقويم نموذجي للإجابة عن الموضوع الثالث

الطريقة المناسبة : الطريقة الخاصة بتحليل النصوص الفلسفية

المحطات	الغرض منها	النقاط
طرح الإشكالية	عناصر الإجابة	جزئية
	المدخل: المنهج الاستقرائي وخطواته الاجرائية (الملاحظة، الفرضية، التجربة) الفرضية باعتبارها إحدى الخطوات التي كانت محل خلاف حول قيمتها.	1ن
	المسار: هذا النص الذي يندرج ضمن مبحث المعرفة مجال فلسفة العلم يعالج قضية قيمة الفرضية .	1.5ن
	المشكلة: هل تكفي الملاحظة والتجربة لقيام النظريات العملية أم أنه لا قيمة لها من دون صياغة الفروض؟	1.5ن
	هل الفرضية خطوة إجرائية محورية لازمة في كل عمل تجريبي؟	
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	جزئية
	أ/ موقف صاحب النص:	
	مضمونا: يرى صاحب النص كارل بوبر أن الفرضية تعتبر أهم الركائز التي يستند إليها المنهج التجريبي، وبدونها لا قيام لبنيانه.	2ن
	شكلا: «ولا قيمة للملاحظة والتجربة من الناحية المنهجية إلا إذا وُجدت الفرضية التي تنظم الظواهر موضوع الملاحظة والتجربة وتفسرها تفسيرا علميا يسمح بالتنبؤ بالمستقبل».	2ن
	و اعتمد صاحب النص أدلة كثيرة لتبرير موقفه، نذكر منها :	
	ب/ الحجج:	2ن
	مضمونا:	
	-حاجج كارل بوبر على موقفه بمجموعة من الحجج التي يمكن بياغها من خلال أن الفرضية ومن حيث مفهومها تعد وسيطا يجمع بين الملاحظة والتجربة.	2ن
	-يرى بوبر أن وظيفة المنهج هي تمحيص الفروض واختيارها .	
	-على خلاف الفلاسفة التجريبيين يرى بوبر أن الاختبار الحقيقي يأتي بعد اثبات الفرض والتحقق من الفرضيات يعطي قيمة أيضا للملاحظة والتجربة.	
حل الإشكالية	شكلا :	
	«الفرضية عبارة عن محاولة التي يتضمنها سلوك مجموعة من الظواهر أو الوقائع....»	
	«وبعد وضع الفرضيات المناسبة، يتم البدء .. في كل الأحوال المتغيرة الممكنة..»	
	ج/ نقد وتقييم:	
	يفيد ميدان العلوم التجريبية أن الفرضية تحتل مكانة مركزية في المنهج العلمي، وهذا ما يعني أن كارل بوبر قد وفق في نصه هذا عندما استند إلى استدلالا عقلية ومنطقية ومنهجية، وضع من خلالها دور الفرضية في المنهج العلمي ومدى توائمها مع قدرة العلوم التجريبية في تأسيس نظرياتها، وهذا ما يؤكد أيضا كلود برنارد وهنري بوانكاريه. الموقف الشخصي مع التبرير.	1ن 1ن 1ن 1ن
حل الإشكالية	الخاتمة	جزئية
	ختاما لما سبق نستنتج:	
	-استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة (بالأمثلة والأقوال) 1.5ن	1.5ن
	-مدى انسجام الخاتمة مع التحليل 1.5ن	1.5ن
	-مدى وضوح حل المشكلة 1ن	

المجموع: 20ن