

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل تُقاس الحقيقة اعتبارا من البداهة والوضوح فحسب؟

الموضوع الثاني: قيل: " إنَّ الإحساس لا يتعارض مع الإدراك ولا يسبقه، بل إنهما يسريان في عملية مُوحَّدة." - دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" من سمات اللغة طابعها التحكّمي أو الإتفاقي، فصوت ما يُستخدم للدلالة على غرض معين في لغة ما، لكن صوتا آخر يمكن أن يفعل المثل، وربما كان يُستخدم لنفس الغرض في لغة أخرى (...). فقد كان من الشائع الاعتقاد - وما زال البعض يعتقد ذلك حتى يومنا هذا- أنَّ كلمة معينة هي بصورة غامضة " الكلمة الصحيحة" التي تدلُّ على شيء معين، وأنَّ الكلمات ترتبط بالأشياء برابطة داخلية، وليس بمجرد الاتفاق اللغوي.

وليست مفردات اللغة هي الاتفاقية وحدها بل كذلك قواعدها الأجرومية ونحوها، فاللغات المختلفة تستخدم قواعد مختلفة. وهكذا فإنَّ قواعد اللغة الصينية مثلا مختلفة كل الاختلاف عن قواعد أية لغة أوروبية، وقواعد اللغة الانجليزية مختلفة عن قواعد اللغة اللاتينية أو السلافية، وقواعد ما يروى لنا أن نسميه لغات ط بدائية" مختلفة عن هذه جميعا.

ومن ثَمَّ فإنَّ هذه الأصوات المعينة التي تشكل الكلمات في لغة ما، والقواعد المعينة لأجروميته، اتفاقية. وهي اتفاقية بمعنى أنَّ هذه الأصوات والقواعد يستخدمها شعب معين لأسباب تاريخية في حين أنَّ نفس الأفكار يمكن بالمثل أن تجد تعبيراً عنها بأصوات مختلفة وقواعد مختلفة، كذلك التي تستخدمها لغات الشعوب الأخرى التي تطورت تاريخيا (...).

موريس كورنفورث، م. إلى المادية الجدلية، تر: محمد مستجير مصطفى، ص 52-53.

بتصرف

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.