

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط لامتحان الثلاثي الأول في مادة الفلسفة شعبة آداب وفلسفة

المحاور	عناصر الإجابة		العلامة	
	الموضوع الأول : قيل " إن الذاكرة حادثة فيزيولوجية بالماهية وسيكولوجية بالعرض ؟ حلل وناقش		مجزة	مجموع
المشكلة	- تمهيد عام : يمهّد للموضوع بمقدمة وظيفية تتمثل في ضبط مفهوم الذاكرة أو ذكر امتلاك الإنسان مجموعة من القدرات والوظائف تمكنه من التكيف مع ذلك من خلال الذاكرة. - التساؤل حول طبيعة الذاكرة مع إبراز العناد الفلسفي ؟ - ضبط المشكلة من حيث الصيغة : هل الذاكرة ذات طبيعة مادية أم نفسية ؟ - سلامة اللغة	01.50 01 01 0.5	04	
محاولة حل المشكلة	1- الموقف الأول : الذاكرة ذات طبيعة مادية - المسلمات والبراهين : - الحوادث تترك آثارها في الدماغ على شكل آثار مادية على خلايا القشرة الدماغية وبذلك تتخزن الذكريات في الدماغ. - التذكر وظيفة عامة في الجهاز العصبي وتثبت أكثر عن طريق التكرار. - أي إصابة في جزء من الدماغ (تجارب بروكا) يؤدي إلى تلف كلي أو جزئي. - توظيف الأمثلة والأقوال . - نقد : لكن هذا الموقف أغفل البعد النفسي للذاكرة	01 01.50 0.5 01	04	
محاولة حل المشكلة	2- الموقف الثاني : الذاكرة ذات طبيعة نفسية المسلمات والبراهين: - الذاكرة ظاهرة نفسية خالصة قائمة على الشعور ولا أثر لما هو مادي - إصابة الجهاز العصبي ليس له أي تأثير على الذكريات النفسية الخالصة إذ هي محفوظة في اللاشعور ولا تعود إلى ساحة الشعور إلا عند الحاجة . - يمكن استرجاع الذكريات عن طريق صدمة نفسية - توظيف الأمثلة والأقوال. - نقد : أهملت دور الجسم في تكوين الذاكرة الحقيقية ، فكيف نفس حالة شخص سقط من طابق علوي أدى إلى فقدان كلي لجميع الذكريات؟	01 01.50 0.5 01	04	
حل المشكلة	التركيب : - تجاوز النظريتين المادية والنفسية بالنظرية الاجتماعية . - تأسيس الرأي الشخصي وتبريره. - الأمثلة أو الأقوال المأثورة . إذن تتكون الذكريات بفضل التأثيرات المادية والنفسية والاجتماعية، بحيث لا يمكن الفصل بينهما	01+01 01 0.5 0.5	04	
المجموع			20/20	20

الإجابة النموذجية وسلم التقييم لامتحان الثلاثي الأول في مادة الفلسفة شعبة آداب وفلسفة

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجازة	الموضوع الثاني : دافع عن الأطروحة القائلة : « إن فرضية اللاشعور تمثل نظرية علمية قائمة بذاتها ».	
04	01	- الرأي الشائع : الاعتقاد السائد أن فرضية اللاشعور مجرد افتراض فلسفي	المشكلة
	01	- بيان نقيض هذا الاعتقاد وهو أن فرضية اللاشعور طرح علمي.	
	01.50	- السؤال : كيف يمكن الدفاع عن صحة هذه الأطروحة بأقوى الحجج والبراهين ؟	
	0.5	- سلامة اللغة	
12	0.50	1- عرض منطق الأطروحة : - يرى أنصار الأطروحة أن فرضية اللاشعور تعتبر نظرية علمية قائمة بذاتها	محاولة حل المشكلة
	01	* عرض مسلماته : - فرضية اللاشعور يمكن فهمها وتفسيرها عن طريق منهج التحليل النفسي القائم على أسس ومبادئ علمية (مبدأ السببية والحتمية) .	
	02	- الحجج : * التجارب العيادية التي قام بها الأطباء من أمثال جوزيف بروير وتشخيصه لمرض الهستيريا * اللاشعور مكن العلماء من فهم سلوك المجرمين والمنحرفين ومعالجتهم عوض اتهامهم بالجنون و الرمي بهم في السجن، و ما فتح العيادات الإكلينيكية إلا أكبر دليل على ذلك. * محاربة نظرية التحليل النفسي للتفسيرات الخرافية كالأرواح الشريرة التي كان يعتقد بأنها سبب لبعض الأمراض اللاشعورية.	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	02	2- الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية : - بفضل اللاشعور استطاع العلماء في مجال التحليل النفسي إلى الكشف عن الكثير من الاضطرابات النفسية والسلوكية وفتحت أبواب كثيرة أمام الدارسين	
	01	- الاستئناس بأقوال الفلاسفة : "سيجموند فرويد" ، "محمد الوقيدي"	
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	02	3- عرض منطق الخصوم : - اللاشعور مجرد افتراض فلسفي لا أكثر و لا أقل وخاصة ما جاء به تلاميذ فرويد (ألفريد أدلر و كارل يونغ) بأفكار جديدة السبب الأول الذي جعل من اللاشعور مجرد تصور ميتافيزيقي ورفضهم إرجاع اللاشعور إلى الليبدو ، فهذا الاختلاف في الرأي بين فرويد وتلاميذه حول فكرة اللاشعور و مكانتها إن دل على شيء فإنما يدل على تناقضات صريحة في ضبط الحقائق العلمية لأن من خصائص العلم الكشف عن العلاقات والحقائق الثابتة وصياغتها في قوانين تنسم بالدقة و هذا ما يؤخذ على فرضية اللاشعور و ما توصلت إليها من نتائج غير مضبوطة و هذا يعني عدم علمية فرضية اللاشعور.	
	02	نقد منطق الخصوم : لكن رفض الإقرار بعلمية اللاشعور لا ينقص من قيمته وإنما وجب الاعتراف بالعمل الجبار الذي قام به أصحابه في معرفة سلوك الأفراد وإيجاد له تفسير علمية بعيدا عن الخرافات .	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01+01	إذن الأطروحة القائلة بأن " إن فرضية اللاشعور تمثل نظرية علمية قائمة بذاتها " أطروحة صحيحة وصادقة ، ولها ما يبررها على أرض الواقع لقوة حججها وبراهينها .	المشكلة
	0.5	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
	0.5	- سلامة اللغة	
20/20		المجموع	

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط لامتحان الثلاثي الأول في مادة الفلسفة شعبة آداب وفلسفة

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة	الموضوع الثالث : نص لـ ارنست كاسير	
04	01	- الطبيعة البيولوجية المشتركة بين الإنسان والحيوان تجعلهما بحاجة دائمة للتواصل و كان هذا التواصل عند الإنسان ما يسمى باللغة .	شرح المشكلة
	01	- هذا النص لصاحبه ارنست كاسير يعالج مسألة البناء اللغوي وأشكال التعبير بين لغة الإنسان والحيوان .	
	0.5+01	- هل مستوى التعبير الإنساني والحيواني واحد ؟	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01+01	I - موقف صاحب النص : ضبط الموقف مضمونا - يرى صاحب النص أن التعبير الإنساني يختلف عن التعبير الحيواني.	محاولة حل المشكلة
	01.50	- ضبط الموقف شكلا : الاستئناس بعبارات النص. " ... وتحليل مبنى الكلام الإنساني يكشف وكتاهما ليستا على مستوى واحد "	
	0.50	- سلامة اللغة	
04	02	بيان الحجة : مضمونا - اللغة الإنسانية لغة موضوعية يحكمها الوعي أما اللغة الحيوانية موضوعية معبرة عن عواطفنا ومشاعرنا وجميع الحاجات الضرورية. - الشواهد التاريخية تثبت أن الإنسان حتى في ادني مراحل الحضارة وبداية حياته الأولى قد اكتفى باللغة العاطفية فقط و اكتفى بالإشارات بل الوقائع الإنسانية تؤكد تطور النموذج اللغوي عند الإنسان .	
	01.50	بيان الحجة : شكلا - الاستئناس بعبارات النص. * « وحتى ولو أمكننا أن نربط بين اللغة الموضوعية واللغة العاطفية.... من جنس إلى آخر » * « ولا يوجد من الناحية الأخرى شواهد تاريخية على أن الإنسان.... أو بلغة الإشارات والإيماءات »	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	02	- النقد والتقييم لقد وفق صاحب النص في نزع صفة اللغة عن الحيوان وأظهر أن اللغة خاصة إنسانية مرتبطة بالعقل.	
	01.50	- تأسيس الرأي الشخصي -تبريره.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01+01	- إذن اللغة مرتبطة بالكيان الإنساني وان الحيوان مهما تعددت أنماط تواصله فإنها لن تتجاوز حدود المطالب البيولوجية.	حل المشكلة
	01	- انسجام الخاتمة مع التحليل	
	0.5	- الأقوال والأمثلة.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20/20			المجموع