المادّة: الفلسفة
المستوى: 3 لغات أجنبيّة

التّاريخ: 2024/05/14
المدّة: 03 ساعات و30د

امتحان البكالوريا التجريبي

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأوّل:

- هل يمكن تبرير العنف بحجّة تغيير الواقع؟

الموضوع الثاني:

" إن نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة ".

- دافع عن صحة هذه الأطروحة

الموضوع الثّالث:

النص:

"إن المبادرة التجريبية كلها موجودة في الفكرة، إذ هي التي تحرض على التجربة، أما العقل والاستدلال فإنهما لا يفيدان إلا في استخلاص نتائج هذه الفكرة وإخضاعها للتجربة. فالفكرة المسبقة. أو الفرض هي نقطة الانطلاق الضرورية لكل استدلال تجريبي، ولولا ذلك لما أمكن القيام بأي استقصاء، ولا الوقوف على أي شيء بل لاقتصر الأمر على تكديس ملاحظات عقيمة، فإذا وقع التجريب بدون فكرة مسبقة كانت هناك مجازفة، ولكن من جهة أخرى، وكما قلنا في مكان آخر. إذا وقعت الملاحظة بأفكار مسبقة كانت هناك ملاحظات سيئة، وتعرضنا لاتخاذ تصورات ذهننا كما لو كانت هي الحقيقة، إن الأفكار التجريبية ليست فطرية بتانا، فيجب أن تتوفر لها مناسبة أو مثير خارجي كما يحدث ذلك في جميع الوظائف الفزيولوجية [...] إن ذهن الإنسان لا يستطيع أن يتصور معلولا دون علة، بحيث أن رؤية ظاهرة ما تثير دائما لديه فكرة العلية [...] على إثر الملاحظة تخطر بالفكر فكرة تتعلّق بعلّة الظاهرة الملاحظة، ثم يقع إدخال هذه الفكرة المسبقة في استدلال بمقتضاه تجرى تجارب للتحقق منها ..."

كلود برنارد

المطلوب:

أُكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتّوفيق للجميع

المادّة: الفلسفة
المستوى: 3 لغات أجنبيّة
التّاريخ: 2024/05/14
المدّة: 03 ساعات و30د

تصحيح امتحان البكالوريا التجريبي

الموضوع الاول: هل يمكن تبرير العنف بحجة تغيير الواقع؟

طرح المشكلة: 4 ن

تعريف العنف أو أي تمهيد وظيفي.

العناد الفكري: الجدل حول مشكلة تبرير العنف بين من يعتبره سلوكا مبررا ومشروعا وبين من يرفضه باعتباره سلوكا لا يليق بالإنسان.

المشكلة: هل يمكن تبرير استعمال العنف بحجة رفض الواقع وتغيير الأوضاع؟

محاولة حل المشكلة:

الأطروحة4 : ن

العنف ضرورة من أجل التغيير ورفض الواقع الرديئ .

الحجج: التعليل الماركسي: ماركس: التغيير الاجتماعي لا يتم الا عن طريق العنف الاجتماعي لكسر الاستغلال والطبقية واللامساواة.

العنف ضرورة من أجل التغيير" كامو " "روسو": إنه الاسلوب الناجح لتغيير الأوضاع الفاسدة واسترجاع الحقوق المغتصبة.

المسلمون: العنف وسيلة ضرورية للجهاد في سبيل الله.

الأمثلة والأقوال:

نقد الاطروحة: العنف سلوك سلبي للتكيف ولا ينسجم مع القيم الإنسانية .

نقيض الأطروحة: 04 ن

العنف سلوك سلبي غير مشروع ولا ينسجم مع القيم الإنسانية.

الحجج: لأن الإنسان كائن عاقل وخامل للقيم لذا لايليق به الانحدار الى رذيلة العنف.

العنف يؤدي الى تفجير أزمات وأعمال مسلحة تهدد كيان المجتمع واستقراره .

تبري العنف بحجة الدفاع عن النفس واعتبار الآخر خطر لابد من مواجهته يعبر عن طابع عدواني واجرامي مسبق.

الأولى اعتماد ثقافة التعايش والحوار .

أكد فولتير على ضرورة التخلي عن العنف في كل المجالات خاصة في مجال الدين والعقيدة .

مدرسة "الرّجاء والتفوّق" الخاصّة
Ecole Erradja wa Tafaouk
ÉCOLE PRIVÉE

كما أكد روجي غارودي على فكرة الحوار الحضاري واعتماد التسامح والمحبة من أجل التعايش دون صراع. الأمثلة والأقوال.

نقد نقيض الأطروحة :رغم أن التسامح واللاعنف غاية نبيلة يجب السعي إليها إلا أنه قد يفهم كعلامة للضعف والجبن .

التركيب: 04 ن

ان العنف لا يمثل الوسيلة الوحيدة لحل وفك النزاعات بل انه اخر ما يمكن اللجوء إليه، بع سلسلة الخيارات السليمة القائمة على التسامح اللاعنف ثقافة وتربية ونضال ضد كل اشكال العنف .

حل المشكلة: 04 ن

مشروعية العنف لا تتأكد إلا إذا كان المقصود من استخدامه هو استعادة الحقوق المغتصبة أو رد الظلم وعندما يكون الطريق مسدود أمام الخيارات السلمية .

الموضوع الثاني:

"إن نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة" .

دافع عن صحة هذه الاطروحة .

طرح المشكلة :4 ن

- المدخل: لقد عرف التفكير الرياضي تطورات أدت إلى نقد الرياضيات الكلاسيكية من حيث منهجها ومبادئها مما أدى الى ظهور نسق رياضي جديد .
- الفكرة الشائعة: ولقد شاعت فكرة يرى أنصارها أن لليقين الرياضي يقين نسبي .
- نقيضها: لكن هناك فكرة تناقضها يرى أنصارها أن "الرياضيات علم يعبر عن اليقين والمطلق لذا قيل إن نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة".

المشكلة: فإذا سلمنا بصحة هذه الاطروحة فكيف يمكننا تبنيها والدفاع عنها؟

محاولة حل المشكلة:

منطق الأطروحة: 4 ن

يرى أنصار التصور الكلاسيكي بزعامة "ديكارت" "كانط " " باسكال " ان اليقين الرياضي مطلق لذا فإن نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة .

تدعيم الأطروحة بحجج فلسفية :4 ن

لأن موضوعها المفاهيم العقلية المجردة الثابتة التي لا يطرأ عليها أي تغيير وهي مفاهيم بسيطة وواضحة مطلقة لا شك فيها .

ولان منهجها منهجا استنتاجيا يعتمد على وسائط ومنطلقات لبلوغ المعرفة الرياضية والبرهنة عليها التعريفات والبديهيات والمصادرات . وبما أن هذه المبادئ صحيحة فإن النتائج المترتبة عنها صحيحة بالضرورة .

ولأن نتائجها تتصف بالانسجام مع مبادئها ومنطلقاتها معيار الصدق فيها عدم تناقض النتائج مع المقدمات .

مدرسة الرجاء والتفوق الخاصة
Ecole Erradja wa Tafaouk
ÉCOLE PRIVÉE

الأمثلة والأقوال .

منطق الخصوم ونقده: 4 ن

للأطروحة خصوم يرى أنصارها من بينهم ريمان لوباتشوفسكي بوليغان بلانشي ان اليقين الرياضي نسبي ونتائج الرياضيات صحيحة بصورة نسبية لأن -نتائج الرياضيات عندما تنزل إلى التطبيقات التجريبية تفقد دقتها وتقع في التقريبات .

-ظهور هندسات معاصرة قلبت المفاهيم الكلاسيكية رأسا على عقب .

-إعادة النظر في مبادئ الرياضيات ومنهجها .

-تعدد الأنساق في الرياضيات أدى إلى نسبيتها

نقد منطق الخصوم:

لكن تعدد الأنساق الرياضية لا يعني نسبتها فكل هندسة تبقى صحيحة إذا وضعت في نسقها الاكسيومي .

الحجج الشخصية: 4 ن

للرد على الخصوم يمكن الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: إن معيار الصدق في الرياضيات هو تطابق النتائج مع المقدمات لأن الرياضيات المعاصرة تقوم على حرية الفكر الرياضي في اختيار المسلمات التي ينطلق منها بحيث تكون أنساقها كل صحيحة متى تطابق المقدمات مع النتائج وفي هذا قال بوليغان:" "ليس هناك هندسة أكثر يقينا من هندسة اخرى وانما أكثر وإنما أكثر ملائمة لاننا الفنا ."

حل المشكلة: 4 ن

ان الرياضيات علم يقيني مادامت النتائج منسجمة مع المقدمات فالرياضيات لم تسقط في التقريبات رغم اختلافها وتعددها ومنه فان الأطروحة القائلة: ان نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة اطروحة صحيحة يمكن تبنيها والأخذ بها والدفاع عنها مشروع .

مدرسة الرجاء والتفوق الخاصة
Ecole Erradja wa Tafaouk
ÉCOLE PRIVÉE

الموضوع الثالث: النص لكلود برنار.

طرح المشكلة: 04 ن

-يندرج النص في سياق نظرية المعرفة تحديدا فلسفة العلوم التجريبية .

-اختلاف الآراء حول أهمية الفرضية في المنهج التجريبي إذ اعتبر أنصار النزعة التجريبية أن الفرضية ليست خطوة ضرورية في المنهج التجريبي إلا أن صاحب النص له تصور اخر .

-المشكلة : فهل الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي؟

موقف صاحب النص :04 ن

يرى صاحب النص كلود برنار وهو من أنصار النزعة العقلية ان الفرضية خطوة أساسية في المنهج التجريبي ولا يمكن الاستغناء عنها فهي نقطة الانطلاق الضرورية لكل استدلال تجريبي .

العبارات الدالة على موقفه من النص قوله: "فالفكرة المسبقة او الفرض . . . . . لكل استدلال تجريبي ."

الحجج: 04 ن

ولتبرير موقفه اعتمد صاحب النص على مجموعة من الأدلة والبراهين نحددها فيما يلي:

- ان الملاحظة العلمية تقتضي التحرر من الأحكام المسبقة لكن التخلي عن الفرضية باعتبارها حكم مسبق فيه مبالغة ومخاطرة.
- العبارات الدالة على الحجة من النص قوله:

1. "بل اقتصر الأمر على تكديس ملاحظات عقيمة. . . . كانت هناك مجازفة."
2. " إن مبدأ السببية (العلية) الفطري يجعل العقل يرفض حدوث ظاهرة دون سبب يحدثها لذا فهو يفسر الظواهر الطبيعية بارجاعها الى اسبابها. (لا ظاهرة دون سبب)
3. وما يدل على هذا من النص قوله:" ان ذهن الإنسان لايستطيع. . . . . فكرة العلية"

نقد تقييم :04 ن

رغم أهمية الفرضية في المنهج التجريبي إلا أن هذا لا يعني أن أي فكرة يمكن أن تكون صحيحة اذ ان هناك شروط ان لم تتوفر في الفكرة فلا يمكن اعتبارها فرضية علمية.

الرأي الشخصي المبرر:

إن الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي ولا يمكن الاستغناء عنها.

التبرير: لأن العلاقة بين الفرضية والتجربة علاقة تكامل فالتجربة قد تكون مصدرا للفروض لأن الفرضية لا قيمة لها بدون التجريب.

ولقد أكد باشلار على المعنى التكاملي بين التجربة والعقل في قوله:" إن التجربة والعقل مرتبطان في التفكير العلمي فالتجربة في حاجة إلى أن نفهم والعقلانية في حاجة الى أن نطبق."

مدرسة "الرّجاء والتفوّق" الخاصّة
Ecole Erradjaa Tafaouk
ÉCOLE PRIVÉE

حل المشكلة:

إن الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي ولا يمكن التخلي عنها لأن العلم قائم على معطيات التجربة وفعالية (نشاط) العقل. مع الإشارة إلى أن الفرضية مشروطة بمقاييس علمية: أن تكون نابعة من الواقع (الوضعية).

وأن تكون خالية من التناقض (عدم التناقض)

وان تصاغ صياغة واضحة.