



فيفري 2025

شعبة : 3 لغات أجنبية

فرض الفصل الثاني في مادة الفلسفة

اختر موضوعا واحدا:

الموضوع الأول: هل معرفة الذات تتوقف على الوعي أم تشترط وجود الغير ؟

الموضوع الثاني: دافع على صحة الأطروحة القائلة:

"الحرية شرط تأسيس المسؤولية"

الموضوع الثالث: النص:

....الفلسفة والعلم انهما مختلفان موضوعا ومنهجيا ومن أوجه الاختلاف بينهما أن العلم لا يدع مجالا للتقدير الشخصي أو الحكم الذاتي في حين الفلسفة تقر هذا التقدير الشخصي وإن كان الفيلسوف لابد له أن يتجه نحو الحقيقة بكل نفسه مثله في ذلك مثل الفنان الذي يتجه بكل نفسه نحو الشيء الجميل فإن العالم يمضي نحو الحقيقة بدهنه وعقله وإذا كان العالم في بحثه عن الأسباب يتوقف عن السبب المباشر محاولا تفسير الظواهر بعضها ببعض مثل تفسير الغليان بالحرارة فإن الفيلسوف كثيرا ما يمضي إلى أبعد من ذلك يمضي للبحث عن الأسباب الأولى وإذا كان العالم يستند في دراسته إلى التجربة العملية والملاحظة الحسية فإن الفلسفة تعتمد على النظر العقلي المجرد....

يحيى هويدي : مقدمة في الفلسفة العامة ص 46

المطلوب : حل النص تحليليا فلسفيا مبرز ما يلي:

➤ طرح المشكلة (مقدمة)

➤ أذكر موقف صاحب النص مع تحديد العبارة الدالة على الموقف

➤ أذكر حجج صاحب النص التي اعتمد عليها لتبرير موقفه



الإجابة النموذجية

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموعة	مجزأة	الموضوع الأول: "هل معرفة الذات تتأسس على الوعي أم تقتضي وجود الغير؟"	
04	01	المدخل: إن التعايش الاجتماعي يقتضي بالضرورة تشكيل نسيج من العلاقات بين الأفراد يحكمها التفاعل وتأثيرا وتأثر وكل ذات تسعى للتعبير عن ذاتها وإثبات وجودها.	طرح المشكلة
	1.5	العناد: اختلاف الفلاسفة والمفكرين حول حقيقة معرفة الذات لذاتها.	
	1.5	السؤال: (طرح المشكلة) هل معرفة الذات متوقف على الوعي أم تقتضي وجود الغير؟	
04	01	الأطروحة: معرفة الذات تتوقف على الوعي أو الشعور (سقراط – ديكارت – مان دوبييران – هوسرل).	محاولة حل المشكلة
	1.5	الحجج: الوعي أساس معرفة الذات باعتباره ماهية ثابتة تميزه عن غيره. سقراط: يدعو للرجوع للذات وتأمل خصائصها وصفاتها بواسطة الوعي بقول " اعرف نفسك بنفسك"	
	01	ديكارت: الوعي أساس وجود الذات يقول "أنا أفكر إذن أنا موجود"	
	0.5	برغسون: الإنسان يتعرف على ذاته عن طريق الحدس. مان دوبييران: ضرورة التمييز بين الذات الشاعرة وموضوع الشعور.	
04	01	النقد: لا يمكن إنكار دور الوعي في معرفة الذات ولكنه غير كاف لأنه قد يكون مجرد تأمل ميتافيزيقي، كما أنه لا يغطي كل الحياة النفسية.	
	1.5	الأمثلة + الأقوال	
	01	نقيض الأطروحة: معرفة الذات تتوقف على وجود الغير (باركلي – هيغل – سارتر – دور كايم).	
04	1.5	الحجج: باركلي (الغير أحد مكونات الوجود والأنا جزء من هذا الوجود، فهو يشاركنا ويقابلنا ويخالفنا، لهذا على الذات أن تقارن ذاتها بالآخر وتستنتج التمايز والاختلاف بينهما وبين الغير ومنه نستنتج حقيقة ذاتها عن طريق المقارنة).	
	01	سارتر: يؤكد على أهمية الغير في تأسيس الذات. هيغل: معرفة الأنا تقوم على العلاقة الجدلية بين الأنا والغير يقوم على مقابلته بشعور الغير كنقيض.	



	0.5	نقد الموقف: بالرغم من تأثير الغير في معرفة الذات إلا أنه لكل ذات خصائصها التي تميزها على الغير. الأمثلة + الأقوال	
	02 02 04	التركيب: معرفة الذات تتوقف على التواصل بين الأنا والغير. التبرير: (ماكس شيلر) التواصل يكون عن طريق الوعي بالمماثلة والتشابه بين الأنا والغير، ويكون التواصل عن طريق التعاطف مع الغير.	
	1.5 1.5 1 04	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة



الإجابة النموذجية			
العلامة		عناصر الإجابة	
مجموعة	مجزأة	الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة " الحرية شرط تأسيس المسؤولية"	
04	1.5	الفكرة الشائعة: الحتمية لا تلغي المسؤولية (الحرية شرط تأسيس المسؤولية في مقابل الاعتقاد بالجبر والحتمية). نقيضها: الحرية شرط تأسيس المسؤولية (الحتمية تلغي المسؤولية) السؤال: (طرح المشكلة) إذا سلمنا بصحة الأطروحة فكيف يمكن الدفاع عنها؟	طرح المشكلة
	01		
	1.5		
04	01	عرض منطق الأطروحة: الحرية شرط تأسيس المسؤولية، تأسيس المسؤولية يتطلب بالضرورة وجود الحرية (أفلاطون – المعتزلة – كانط – ديكرت – سارتر). الحجج: أفلاطون: مسؤولية الفرد قائمة على اختياره الحر (أسطورة الجندي أر). المعتزلة: الإنسان حر حرية مطلقة يملك القدرة على الاختيار على قدر هذه الحرية يكون مسؤولية الفرد. كانط: إن الحرية هي مسلمة العقل العلمي وبدونها لا يوجد واجب أخلاقي، وبما أن الإنسان حر بتحمل نتائج أفعاله. الأمثلة الأقوال	محاولة حل المشكلة
	02		
	01		
04	02	عرض منطق الخصوم ونقدهم: عرض منطقهم: الحرية شرط المسؤولية في مقابل الاعتقاد بالجبر والحتمية (الحتمية لا تلغي المسؤولية). (أنصار الجبر – أنصار الحتميات + سيوزا) أنصار الجبر ينفون الحرية باسم القضاء والقدر. أنصار الحتميات: الإنسان ليس حر حرية مطلقة حرية نسبية يخضع لمجموعة من الحتميات ومع ذلم مسؤول عن أفعاله (الحتمية الفيزيائية البيولوجية – النفسية)	محاولة حل المشكلة
	02	نقد منطقهم: إن نفي الحرية باسم الحتمية هو نفي لشخصية وإرادة الإنسان. كما أن تحمل الإنسان للمسؤولية رغم وجود الحتميات هذا قد يؤدي إلى الظلم والجور.	



		إن الإنسان يتميز عن غيره من الكائنات بالعقل وهذا ما جعل يتجاوز الحتميات.	
04	1.5 1.5 01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية جديدة. إن لكل فرد حرية كاملة يعبر عنها بإرادته الحرة، وبما أنه حر فإنه مسؤول عن أفعاله. إن الإنسان جوهره الحرية فالحرية اختيار مطلق مرتبط بصميم وجوده. فمثلا سارتر اعتبر الإنسان محكوم عليه بالاختيار فحن وإن رفض الاختيار فإنه يكون قد اختار. الأمثلة + الأقوال ملاحظة (يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى)	
04	02 02	- التأكيد على مشروعية الدفاع. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة



العلامة		عناصر الإجابة	
مجموعة	مجزأة	الموضوع الثالث: تحليل نص ليحي هويدي	
06	1.5	المدخل: الإنسان كائن فضولي يسعى للوصول إلى المعرفة بمختلف أنواعها ومن بين هذه المعارف نجد العلم والفلسفة.	طرح المشكلة
	1.5	المسار: ينتمي النص إلى مبحث المعرفة وهو يعالج مشكلة علاقة العلم والفلسفة.	
	1.5	كتب نصه للرد على الفلاسفة الذين يرون هناك ترابط بين الفلسفة والعلم.	
	1.5	طرح السؤال: فما طبيعة العلاقة بين الفلسفة والعلم؟	
06	03	موقف صاحب النص: مضمونا: يرى صاحب النص أن العلاقة بين الفلسفة والعلم علاقة اختلاف وانفصال، أي ليس هناك ترابط وتشابه بينهما.	محاولة حل المشكلة
	03	شكلا: العبارة الدالة على الموقف "الفلسفة والعلم إنهما مختلفان موضوعا ومنهجيا".	
08	04	الحجج: مضمونا: 1- العلم موضوعي والفلسفة تتصف بالذاتية. 2- العالم يبحث عن أسباب الظاهر ومحاولة تفسير ظواهرها. 3- أما الفيلسوف يسعى للوصول إلى العلة الأولى (الحقيقة المطلقة). 4- العالم يعتمد في دراسته على المنهج التجريبي أما الفيلسوف يعتمد على التأمل العقلي.	
	04	شكلا: 1- "العلم لا يدع مجالا للتقدير الشخصي أو الحكم الذاتي في حين الفلسفة تقر هذا التقدير الشخصي". 2- "إذا كان العالم في بحثه عن الأسباب يتوقف عن السبب محاولا تفسير الظواهر فإن الفيلسوف كثيرا ما يمضي للبحث عن الأسباب الأولى". 3- إذا كان العلم يستند في دراسته إلى التجربة والملاحظة الحسية فإن الفلسفة تعتمد على النظر العقلي المجرد".	