



## امتحان بكالوريا التجريبي للتعليم الثانوي دورة: 2025

الشعبة: تقني رياضي ، تسيير واقتصاد

اختبار في مادة الفلسفة

المدة: 03 سا 30 د

### عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل يمكن اعتبار العقل المصدر الوحيد للمفاهيم الرياضية؟

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تبرز فيه ما يلي:

- طرح المشكلة ( 02.5 نقطة )
- الأطروحة ( 06 نقاط )
- نقيض الأطروحة ( 06 نقاط )
- التركيب ( 03 نقاط )
- حل المشكلة ( 02.5 نقاط )

الموضوع الثاني:

يقول كلود برنارد: "بفضل التجريب على الظاهرة الحية يمكننا معرفة شروطها والسيطرة عليها".

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تدافع فيه عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة ( 02.5 نقطة )
- عرض منطق الأطروحة و حججها ( 05 نقاط )
- عرض منطق الخصوم و نقده ( 05 نقاط )
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية جديدة ( 05 نقاط )
- حل المشكلة ( 02.5 نقاط )

## اختبار في مادة: الفلسفة . الشعبة : تقني رياضي ، تسيير واقتصاد. بكالوريا تجريبية 2025

### الموضوع الثالث : (النص)

فانفصال العلوم عن الفلسفة لا يعني تعارضهما، بحيث لا زال كل طرف يتغذى من الطرف الآخر وينمو ويتطور بالاستفادة من نتائجه وأبحاثه من غيره، ذلك أنّ كُلاً من التفكيرين الفلسفي والعلمي صادر عن العقل المتأصل في الطبيعة البشرية، وَلَئِنْ بَدَتْ صورتها متغايرة في مرحلة تاريخية معينة فإنّه لا توجد مجالات بحث وتفكير يحتكرها نمط واحد من أنماط التفكير، وعلى هذا فلا وجود لقطيعة بين العلم والفلسفة، إذ لا يوجد علم مستقل عن الفلسفة كما لا يقوم فكر فلسفي خارج إطار المعرفة العلمية بحيث استفاد كل منهما من نتائج الآخر، وتاريخ العلم يُثبت أن كل ثورة فكرية أوقفتها علمية جديدة إلا وكانت بانطلاق العلم من مبادئ التفكير الفلسفي والانتهاى إليها. فالعلاقة بين العلم والفلسفة جدلية بحيث أن العلم يتضمن دائماً فلسفة قد تسبقه أو تلحقه، وعلى هذا فللفلسفة مكانتها في الفكر العلمي حتى وإن كان هناك رفض لمضمونها، فإنّ ذلك سيُعيد بناء أنساقها من جديد.))

بن حنفي جوهر – كتاب جماعي ، حوار الفلسفة و العلم

– (ص 129)

المطلوب : أكتب مقالا فلسفيا مبرزاً فيه ما يلي :

- المشكلة التي يعالجها النص (02.5 نقاط )
- أطروحة صاحب النص ( موقفه ) ( 05 نقاط )
- الحجج المعتمدة ( 05 نقاط )
- مناقشة النص مع إبراز الرأي الشخصي ( 05 نقاط )
- حل المشكلة ( 02.5 نقاط )

| المحطات           |                  | عناصر الإجابة (الموضوع الأول) هل يمكن اعتبار العقل المصدر الوحيد للمفاهيم الرياضية؟                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | العلامة |
|-------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| طرح المشكلة       | 0.5<br>01<br>01  | <p>المدخل : تمهيد : نشير فيه إلى مفهوم الرياضيات.</p> <p>- المسار: ابراز الجدل الحاصل بين النظرية العقلانية و النظرية التجريبية.</p> <p>طرح المشكلة: هل أصل المفاهيم الرياضية يرجع إلى العقل فقط؟</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2.5     |
|                   | 2<br>2<br>2      | <p>أولا: الأطروحة 1:</p> <p>- العقل هو مصدر المفاهيم الرياضية .</p> <p>- (أفلاطون ، ديكارت ، كانط....)</p> <p>- الحجج: تتميز المفاهيم الرياضية بالتجريد ، والدقة واليقين (دقة النتائج تتنافى و الواقع الحسي المتغير)</p> <p>- الأمثلة والأقوال ( أزلية ، فطرية ، أفكار أولية قبلية)</p> <p>- النقد: لا وجود لأفكار فطرية (لو كانت فطرية لتساوى الجميع في ادراكها).</p> <p>- عالم المثل الذي قال به أفلاطون يحتاج إلى دليل لوجوده ، فضلا عن أن يكون دليلا لأصل الرياضيات.</p>                                                                                                   | 06      |
| محاولة حل المشكلة | 1<br>1<br>1<br>1 | <p>ثانيا: الأطروحة 2:</p> <p>- المفاهيم الرياضية تعود في أصلها إلى التجربة ، الاتصال بالطبيعة (المحاكاة ) .</p> <p>- ( جون لوك ، ديفيد هيوم ، ج,س,مل.....)</p> <p>- الحجج: الأفكار الفطرية لا وجود لها فالعقل صفحة بيضاء التجربة تكتب فيه ما تشاء.</p> <p>- تاريخ العلم يثبت أن ممارسة الرياضيات كان عمليا لدى الحضارات القديمة .</p> <p>- علم النفس يثبت أن الأطفال في إدراكهم يستندون إلى وسائط حسية (بناء الأفكار من خلال مقابلات حسية</p> <p>- الأمثلة والأقوال</p> <p>- النقد: بعض المفاهيم الرياضية لا مقابلات حسية لها ،فهي أفكار ذهنية (الأعداد السالبة، الجذر....</p> | 06      |
|                   | 1.5<br>1.5<br>1  | <p>ثالثا: التركيب:</p> <p>- لا يمكن الجزم بالمصدر العقلي أو الحسي لوحده ، فهي اعتمدت على الحواس و العقل في بنائها</p> <p>- " إن الرياضيات المشخصة هي أولى العلوم الرياضية نشوءا ، فقد كانت في الماضي تجريبية، ثم تجردت من هذه التأثيرات فأصبحت علما عقليا " سارطون</p> <p>- "فالمعاني الرياضية يجردها العقل من التجربة الإدراكية وليس من الأشياء ذاتها". بيلاجي</p> <p>- تبرير طبيعة العلاقة بينهما.</p>                                                                                                                                                                       | 03      |
| حل المشكلة        | 2<br>2           | <p>الخاتمة:</p> <p>- الوصول إلى اتخاذ موقف من المشكلة</p> <p>- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2,5     |

| المحطات           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | (الموضوع الثاني) يقول كلود برنارد: "بفضل التجريب على الظاهرة الحية يمكننا معرفة شروطها والسيطرة عليها".<br>دافع عن صحة الأطروحة | العلامة |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| طرح المشكلة       | المدخل : تمهيد : نشير فيه إلى مفهوم المادة الحية .<br>- الفكرة الشائعة : الدراسة البيولوجية واجهت أسئلة أخلاقية شككت في مصداقية دراستها .<br>- الفكرة التي ندافع عنها: البيولوجيا تمكنت من فهم الظاهرة الحية وتفسيرها.<br>طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن الأطروحة القائلة بإمكانية الدراسة التجريبية للظاهرة الحية ؟               | 0,5<br>01<br>01                                                                                                                 | 2,5     |
|                   | منطق الأطروحة:<br>- الظاهرة الحية تقبل الدراسة العلمية مثلها مثل الجامدة<br>- (كلود برنار، باستور، فرانسوا جاكوب، هيزنبرغ ..)<br>- الحجج: فالمادة الحية كالجامدة من حيث المكونات، (تفسيرها تفسيراً كيميائياً)<br>- لابد لعلم البيولوجيا أن يأخذ من العلوم الفيزيائية الكيميائية المنهج التجريبي<br>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة | 1<br>1<br>1<br>1                                                                                                                | 5       |
| محاولة حل المشكلة | الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:<br>- الواقع يثبت التطور الكبير الذي وصلت إليه الدراسات الحديثة للمادة الحية .<br>- زرع الأعضاء .. علاج الأمراض المستعصية ...الأجهزة : الرنين المغناطيسي ، تحليل الدم ....<br>- الاستئناس بمواقف الفلاسفة والعلماء<br>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة                                                | 1<br>1<br>1<br>1                                                                                                                | 5       |
|                   | عرض الخصوم ونقدمهم<br>من المتعذر دراسة المادة الحية دراسة علمية، وبذلك لا يمكن تطبيق المنهج التجريبي على الظاهرة الحية<br>النقد: - العوائق كانت نتيجة لعدم اكتمال بعض العلوم الأخرى التي لها علاقة بالبيولوجيا (الكيمياء...)<br>- الكائن الحي يخضع لنفس القوانين التي تخضع لها المادة الجامدة                                       | 1.5<br>1.5<br>1                                                                                                                 | 5       |
| حل المشكلة        | الخاتمة:<br>- القول بأن " بفضل التجريب على الظاهرة الحية يمكننا معرفة شروطها والسيطرة عليها "<br>أطروحة مشروعة لما لها من حجج تدعمها.<br>- الأمثلة والأقوال + مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة                                                                                                                                        | 0.5<br>1<br>1                                                                                                                   | 2.5     |

| العلامة | عناصر الإجابة (الموضوع الثالث)<br>النص: بن حنفي جوهر – كتاب جماعي ، حوار الفلسفة و العلم – (ص 129) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | المحطات           |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 2.5     | 0.5<br>1<br>1                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- المدخل: تمثل الفلسفة نمطا فكريا متميزا، وهو من أقدم أشكال التفكير الإنساني وأكثره قيمة وحضورا عبر تاريخ المعرفة كانت في الماضي حاضنةً لمختلف العلوم، غير أنَّ هذه الأخيرة استقلت عنها في التاريخ الحديث. وقد عرفت قضية علاقة بالفلسفة و التأثير بينهما اختلافا كبيرا بين الفلاسفة.</li> <li>- لمسار: هذا النص للدكتورة الجزائرية بلحنافي جوهر يندرج ضمن مجال فلسفة العلم، وقد جاء لكي يقدم موقفا من ق بين العلم والفلسفة ، من جهة تأثير احدهما على الآخر.</li> <li>- المشكلة: هل العلاقة بين العلم والفلسفة علاقة تكاملية يتعذر معها الفصل بينهما ؟</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                 | طرح المشكلة       |
| 05      | 1.5<br>1.5                                                                                         | <p>موقف صاحب النص:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- مضمونا: ترى صاحب النص أن للعلم قيمة في خلق الفلسفة وإبداعها لأفكارها ونظرياتها، فوجود الفلسفة مشروط بوجودها كما أن ازدهار العلم وحركيته مرهون باستناده على الفلسفة، وهذا ما يؤكد طابع العلاقة التكاملية بينهما.</li> <li>- شكلا: «فانفصال العلوم عن الفلسفة لا يعني تعارضهما، بحيث لا زال كل طرف يتغذى من الطرف الآخر وينمو ويتطور بالاستفادة من نتائجه وأبحاثه من غيره».</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | محاولة حل المشكلة |
| 5       | 1.5<br>1.5<br>2                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>الحجج :</b></li> <li>- " صفة الانفصال التي أصبحت علاقة العلم بالفلسفة تتصف بها، ما هي إلا صفة ظاهرية ينفيها النظر المتمعن في طبيعة العلاقة، والذي معه يُتأكد من أن الفلسفة والعلم لا زال الواحد فيهما يستفيد من الآخر.</li> <li>- ما يؤكد هذا التماهي بين العلم والفلسفة هو نقاط التلاقي التي حددها المنطلق الواحد ألا وهو صفة العقل كصفة متأمة منتجة للمعارف سواء ما كان منها فلسفي أو علمي، وهو ما نستشفه من القراءة التاريخية لمسار العلم والفلسفة الذي الإنتاج المعرفي المشترك، فجعل النظريات العلمية كان منطلقها فلسفي، في المقابل الفلسفة لا زالت تمارس هوية الترقب العلم.</li> <li>- طابع الجدل هو الطابع الذي يرتسم على العلاقة بين العلم والفلسفة، فالحضور والغياب لكل منهما هو نتاج لهذا الط من خلاله على أن الفلسفة تمرض لكنها لا تموت، فأثرها باقٍ في كل تنظير علمي.</li> </ul> |                   |
| 5       | 2<br>1.5                                                                                           | <p><b>النقد والتقييم:</b></p> <p>يمكن القول أنَّ صاحب النص ومن خلال إبرازه لنقاط التلاقي والتداخل ومن ثَمَّة القول بعلاقة التكامل قد وُفق إلى حد بعيد هذا، لكن مهما كانت العلاقة بين الفلسفة والعلم في تقارب فهذا لا يعني أنهما وجهان لعملة واحدة، فلكل موضوع ومنهج و يستخدمها، وهذا ما يؤكد من جهة أخرى على طابع التمايز والاختلاف بينهما، وما زاد ذلك تَبَيُّناً اختزال أدوار الفلسفة في لح العلمي حتى دعا بعض العلماء الى القول بموتها على غرار سليفن هوكينغ.</p> <p>الموقف الشخصي مع التقرير.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                   |

|     |        |                                                                                                                                                                                                                                                                      |            |
|-----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|     |        | <p>بالرغم من التمايز الظاهري الذي يطبع أحيانا جدلية العلاقة بين العلم والفلسفة، إلا أنه لا يمكن القول بانتفاء العلاقة بين الحدين: علم - فلسفة ، فالعلاقة بينهما علاقة تكامل معرفي.</p> <p>- مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.الرأي الشخصي : يترك للمترشح مع تبريره</p> |            |
| 2.5 | 2<br>1 | <p>استنتاج:</p> <p>- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة.</p> <p>- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة .</p>                                                                                                                                                            | حل المشكلة |